

# STATO MAGGIORE DELL'ESERCITO

## DIPARTIMENTO IMPIEGO DEL PERSONALE

Via XX settembre, 123 / A – 00187 Roma  
Indirizzo telegrafico: STATESERCITO DIPE ROMA

### RESOCONTO DI RIUNIONE

#### 1. DATA, ORA E LUOGO DELLA RIUNIONE

Il giorno 27 aprile 2017 il Capo Ufficio Personale Civile ha incontrato presso Palazzo “Esercito” (Sala Riunioni di DIPE - IV piano - Stanza n. 31 corridoio 2 scala A) i rappresentanti delle Organizzazioni Sindacali Nazionali (OO.SS.).

#### 2. PARTECIPANTI

Per lo SME:

**Col. William RUSSO**

**Funz.Amm. Antonella de PALMA**

Per le OO.SS.: (All. A)

#### 3. AGENDA DELLA RIUNIONE

Definire il reimpiego del personale civile conseguente al trasferimento del 10° Reparto Infrastrutture di NAPOLI dalla Caserma Canzanella alla Caserma Minucci di NAPOLI.

#### 4. SVILUPPO DELLA RIUNIONE

a. La riunione si è svolta attraverso la modalità a “tavoli riuniti”.

Il *Capo Ufficio Personale Civile, Col. William RUSSO*, dopo aver salutato i convenuti, ha reso noto che l'odierna riunione è stata indetta per definire il trasferimento del 10° Reparto Infrastrutture dalla Caserma Canzanella alla Caserma Minucci. Nel merito ha precisato che:

- il provvedimento in argomento non è in discussione in quanto rientra nel progetto di razionalizzazione infrastrutturale degli immobili di F.A. ricadenti all'interno della città di NAPOLI. In tale contesto, precisa che il Ministro della Difesa nel marzo 2015 in risposta all'interrogazione parlamentare dell'On. DI LELLO ha fornito precise indicazioni sulla necessità di avviare il trasferimento dell'Ente e *“esaminare le potenzialità delle infrastrutture presenti nella città di Napoli, l'ipotesi di razionalizzazione infrastrutturale risulta essere pienamente perseguibile e la più vantaggiosa per la Forza armata, in quanto è attuabile in tempi brevi, a costi contenuti e consentirebbe di rendere disponibile la caserma «Canzanella» anche per il raggiungimento degli obiettivi della legge di stabilità 2014”*;
- non c'è la volontà da parte delle SS.AA. di sopprimere il 10° Reparto Infrastrutture;
- il provvedimento non ha avuto accelerazioni ma vi è solo la necessità di chiudere la procedura avviata ormai 3 anni fa;
- negli anni 2014 e 2015 sono state informate le OO.SS. nazionale sul provvedimento in parola nel corso delle sessioni informative periodiche presso SME nonché incontri con le OO.SS. locali, le RSU e i dipendenti civili interessati;

- nel corso della riunione del 27 gennaio 2017 presso il COMFOP SUD di NAPOLI lo SME si era dato disponibile a risolvere le problematiche relative alla segnalazione, attinente a 8 dipendenti, pervenuta dalla locale RSU per il tramite del Comandante pro-tempore del 10° RepInfra;
- proprio per tale motivo nella richiamata riunione del 27 gennaio si era fatto cenno all'individuazione di una procedura ad hoc per tale tipologia di provvedimento.

b. Sintesi dell'intervento dei rappresentanti della O.S. CISL FP

**I rappresentanti sindacali intervenuti hanno:**

- preso atto di quanto rappresentato nella odierna riunione;
- rappresentato che già nella riunione del 4 dicembre 2014, la Cisl Fp aveva espresso giudizio negativo in merito al trasferimento del 10° Reparto Infrastrutture dal comprensorio della "Canzanella" alla Caserma "Minucci" evidenziando che, incomprensibilmente, veniva abbandonata una sede efficiente e funzionale al centro di un complesso alloggiativo demaniale, per la quale l'Amministrazione Difesa aveva investito ingenti somme di denaro in lavori di ammodernamento delle infrastrutture e, pertanto, chiesto all'Amministrazione di riesaminare tale progetto al fine di trovare soluzioni alternative e che, prima dell'attuazione, lo stesso fosse oggetto di ulteriore incontro nel quale doveva essere fornita anche informazione sull'entità dei risparmi previsti. Inoltre, laddove si fosse concretizzata la riallocazione nella sede della Caserma "Minucci", chiesto, unitamente a FP CGIL ed UIL PA, di attivare per il personale civile in servizio la procedura di ricollocamento ordinaria in analogia a quanto concordato per altre città di grandi dimensioni. Registrando, all'epoca, la disponibilità dell'Amministrazione;
- evidenziato il problema legato allo spostamento nella sede di NAPOLI e chiesto:
  - informazione sulla reale economicità del provvedimento considerate le ingenti spese sostenute per l'ammodernamento della attuale sede del 10 reparto infrastrutture e le spese che dovranno essere sostenute per rendere la caserma "Minucci" idonea ad accogliere un ulteriore ente e le spese per il "trasloco" della sede stessa;
  - riferito che la locale RSU mai ha presentato elenchi di sette/otto persone ma, la mail pervenuta allo SME e richiamata più volte dall'amministrazione, è il solo risultato di iniziative personali dell'allora Comandante Col. Cannarile.
- riferito che, unilateralmente, si è verificata un'accelerazione sull'attuazione del trasferimento di caserma senza il minimo coinvolgimento delle parti sociali provocando continue tensioni tra il personale civile opportunamente documentate da missive agli organi preposti facilmente riscontrabili;
- chiesto di riesaminare il trasferimento di infrastruttura tenuto conto che:
  - tale provvedimento non è inserito in alcun decreto legislativo e quindi improponibile nell'immediato;
  - quasi tutto il personale impiegato nell'Ente, e non 7/8 unità individuate dall'Amministrazione, non gradisce il trasferimento nella nuova Caserma evidenziando che su 59 dipendenti ben 50 pur non essendo tutti beneficiari della L. 104/92 hanno seri problemi di tipo familiare/sanitario e, di questi, quasi 41 unità andranno in pensione entro 2 anni. In tale contesto, ha consegnato un elenco nominativo e dettagliato di tale personale;
  - risulterebbe che l'Arma dei Carabinieri non sia più interessata all'acquisizione del sedime e, pertanto, l'attuale infrastruttura non sarà occupata da nessun'altra organizzazione della Difesa; peraltro, al sindacato ed alla locale rsu, non è stata fornita alcuna informazione ufficiale dell'avvenuta cessione della caserma ad altra forza armata;

- evidenziato che il reimpiego del personale civile nella modalità prevista non trova applicazione in quanto, lo stesso, dovrebbe essere attuato secondo quanto previsto dal CCNL/CCNI di settore.

**Il Capo Ufficio Personale Civile ha:**

- preso atto di quanto rappresentato;
- chiarito che non ha personalizzato il provvedimento né tantomeno accelerato lo stesso. Tuttavia ha rappresentato la necessità di definire il provvedimento, avviato nel 2014, anche nella considerazione che il 27 marzo 2015 il Ministro della Difesa, in risposta all’interrogazione Parlamentare dell’On. DI LELLO, ha confermato che tale decisione risulta essere pienamente perseguibile e vantaggioso per la Forza armata. Al riguardo dà lettura integrale della citata risposta;
- precisato che non c’è la volontà da parte delle SS.AA. di sopprimere il 10° Reparto Infrastrutture e che il provvedimento rientra nella spending review;
- confermato che da atti ufficiali nonché da precedenti verbali è sempre emerso che unicamente 7/8 civili, con problematiche sanitarie, hanno chiesto di non seguire il 10° Reparto Infrastrutture nella Caserma Minucci e che sono nella odierna riunione viene a conoscenza che il problema è generalizzato a quasi tutto il personale;
- evidenziato che per quanto attiene il risparmio economico, pur non essendo a conoscenza dell’entità del risparmio, la gestione di una caserma in meno determina, di fatto, un risparmio;
- precisato, che alla luce del protocollo d’intesa sottoscritto dall’On. Rossi con le OO.SS. nazionali (fatta eccezione INTESA), ogni singolo provvedimento che interessa gli Enti di F.A. viene partecipato alle Parti Sociali nel corso delle riunioni tecniche presso lo SME e, contestualmente, viene concordato con le stesse la procedura di reimpiego da adottare (ordinaria o semplificata).

c. Sintesi dell’intervento dei rappresentanti delle OO.SS. FP CGIL

**I rappresentanti sindacali intervenuti hanno:**

- preso atto di quanto rappresentato nella odierna riunione;
- ribadito che nel corso delle sessioni informative periodiche con le OO.SS. nazionali, l’Amministrazione ha sempre riferito che solo 7/8 dipendenti civili avevano palesato problematiche sul trasferimento di sede e non quasi la totalità del personale civile attualmente in servizio al 10° Reparto;
- precisato che in casi analoghi le desiderata dei dipendenti sono state soddisfatte, preso atto dell’impossibilità di agevolare la “fuoriuscita” di tutto il personale, che potrebbe compromettere il buon funzionamento e quindi il futuro dell’Ente;
- chiesto di individuare una nuova soluzione per definire la problematica alla luce delle nuove problematiche emerse;
- evidenziato che le tematiche rappresentate nella data odierna non possono essere risolte in un tavolo tecnico.

**Il Capo Ufficio Personale Civile ha:**

- preso atto di quanto rappresentato;
- ribadito che, da atti ufficiali, è sempre emerso che il personale da assegnare in Enti diversi dal 10° Reparto Infrastrutture, dipendenti da altre FF.A.A., era quantificabile in sole 7/8 unità. In tale contesto, ha precisato che la F.A. ha promosso ogni utile iniziativa finalizzata a venire incontro alle aspettative dei dipendenti. Infatti, già nella riunione locale del 27 gennaio 2017, era stata individuata, con l’ausilio dei competenti Organi Programmatori, una soluzione di impiego per i predetti dipendenti

- precisato che nel corso delle sessioni informative periodiche tenute presso lo SME è stato condiviso l'intendimento di attuare il trasferimento in parola mediante la procedura semplificata fermo restando l'intendimento della F.A. di valutare i “casi particolari” con la massima considerazione;
- confermato l'impossibilità di attuare il provvedimento in esame mediante la procedura ordinaria e, contestualmente, puntualizzato che allo stato attuale si palesano esclusivamente due possibilità di soluzioni:
  - tutto il personale viene trasferito nella Caserma Minucci;
  - solo i casi noti (7/8 unità) non seguono l'Ente nella nuova infrastruttura.

d. Sintesi dell'intervento dei rappresentanti della O.S. UIL PA

**Il rappresentante sindacale intervenuto ha:**

- preso atto di quanto rappresentato nella odierna riunione;
- confermato quanto hanno già evidenziato dai Rappresentanti delle altre Sigle Sindacali con particolare riferimento all'economicità del provvedimento e i conseguenti risparmi conseguiti;
- chiesto di rivedere la procedura di reimpiego da adottare alla luce delle recenti criticità emerse con particolare riferimento alle problematiche connesse con tutto il personale che non gradisce essere ricollocato nella nuova Caserma. In tale ambito chiede che venga attuata la procedura ordinaria per definire il reimpiego del personale civile o altra soluzione tesa a mitigare le criticità emerse.

**Il Capo Ufficio Personale Civile ha:**

- preso atto di quanto rappresentato;
- ribadito l'impossibilità di attuare il provvedimento in esame mediante la procedura ordinaria e, contestualmente, puntualizzato che allo stato attuale si palesano esclusivamente due possibilità di soluzioni:
  - tutto il personale viene trasferito nella Caserma Minucci;
  - solo i casi noti (7/8 unità) non seguono l'Ente nella nuova infrastruttura.

e. Sintesi dell'intervento del rappresentante della O.S. FEDERAZIONE CONFESAL UNSA

**Il rappresentante sindacale intervenuto ha:**

- preso atto di quanto rappresentato nella odierna riunione;
- evidenziato le contrapposizioni tra quanto asserito dall'Amministrazione al tavolo Nazionale e quanto emerso al tavolo locale;
- precisato che non condivide, alla luce delle nuove rivelazioni, la possibilità di praticare unicamente due soluzioni e, nel dichiararsi contrario all'avvio della procedura di reimpiego semplificata, ha chiesto di individuare nuove alternative di rimpiego finalizzate a soddisfare sia le esigenze dei dipendenti sia dell'A.D.;
- puntualizzato che la problematica in esame deve essere affrontata in un incontro con il Capo di SME ovvero al tavolo Politico.

**Il Capo Ufficio Personale Civile ha:**

- prende atto di quanto rappresentato;
- precisato che le strade percorribili sono comunque le due già delineate.

f. Sintesi dell'intervento del rappresentante dell'O.S. FEDERAZIONE INTESA FP

**Il rappresentante sindacale intervenuto ha:**

- preso atto di quanto rappresentato nella odierna riunione;
- evidenziato che gli elementi riportati dalle OO.SS. locali hanno di fatto modificato la posizione a suo tempo assunta;
- chiesto di individuare una soluzione alternativa tenuto conto che l'avvio della procedura ordinaria non appare rispondente alle esigenze funzionali dell'Ente;
- auspicato una attenta riflessione da parte dell'A.D. sulla problematica chiedendo di portare tutte le tematiche all'attenzione del tavolo politico.

**Il Capo Ufficio Personale Civile** prende atto di quanto rappresentato.

g. Sintesi dell'intervento del rappresentante della O.S. FLP DIFESA

**Il rappresentante sindacale intervenuto ha:**

- preso atto di quanto rappresentato nella odierna riunione;
- precisato che di tutto il personale (79 unità e non 59 come detto negli interventi precedenti) attualmente in servizio al 10° Reparto Infrastrutture solo poche unità hanno manifestato contrarietà a seguire l'Ente nella nuova infrastruttura e che non risulta attendibile l'entità della quota di personale prossimo alla pensione indicata in precedenza, poiché l'età media del suddetto personale è di circa 55 anni;
- rappresentato che per effettuare il trasferimento di tutto il personale civile e militare l'Amministrazione ha promosso specifici investimenti e che il Comandante del 10° Reparto Infrastrutture ha preso in carico la Caserma Minucci;
- evidenziato la responsabilità e professionalità che contraddistingue i dipendenti stessi e la loro volontà di tenere in vita il Reparto ribadendo che parte del personale è disposto a trasferirsi sin da subito. Ha segnalato, inoltre, che un piccolo nucleo di dipendenti per motivi tecnico-logistici è disposto a trasferirsi subito nella nuova sede e che questa situazione di stallo sta generando malcontento tra i dipendenti.

**Il Capo Ufficio Personale Civile ha:**

- preso atto di quanto rappresentato;
- precisato che le problematiche emerse in data odierna sono state omesse in tutte le altre riunioni.

h. Sintesi dell'intervento del rappresentante dell'O.S. USB.

**Il rappresentante sindacale intervenuto ha** (vds. nota in annesso):

- preso atto di quanto rappresentato nella odierna riunione;
- confermato che quasi la totalità del personale civile non gradisce la nuova sede di assegnazione e che le criticità non riguardano esclusivamente 7/8 unità;
- rappresentato le recenti attività di ammodernamento che hanno interessato la Caserma Canzanella a fronte dei lavori che sono invece necessari nella Caserma Minucci;
- chiesto l'utilizzo che l'A.D. intende adottare nei confronti della Caserma Canzanella tenuto conto che la stessa non verrà occupata da altre organizzazioni della Difesa;
- proposto di normare questo tipo di movimentazione tenuto conto che tale tipologia di provvedimento non è prevista nel CCNI.

**Il Capo Ufficio Personale Civile ha:**

- preso atto di quanto rappresentato;
- precisato che ad oggi la F.A. è a conoscenza che l'infrastruttura che ospita attualmente il 10° Reparto Infrastrutture sarà ceduta ad altra articolazione della Difesa.

**5. CONCLUSIONI**

**a. Le OO.SS.:**

- **CISL, CGIL, CONFALS UNSA, FEDERAZIONE CONFSAL UNSA, USB PI** chiedono l'apertura di un tavolo politico per il riesame del provvedimento
- **UIL**, come indicato nella nota al verbale della riunione del 27 gennaio u.s., di procedere con un reimpiego secondo la procedura ordinaria o altra soluzione tesa a ridurre le criticità;
- **FLP** nel prendere atto della riconferma da parte della FA della scelta di trasferimento di sede, di indicare con ogni sollecitudine tempi certi di effettuazione del provvedimento e del conseguente trasferimento di sede; di fare chiarezza sull'intera vicenda dal momento che la situazione di stallo continua da troppo tempo, con la prevedibile conseguenza anche di vanificare i risparmi perseguiti proprio dalla spending review sopra richiamata; di far conoscere senza indugio le soluzioni e le modalità con le quali l'Amministrazione intende gestire la movimentazione del personale interessato.

**b. Il Capo Ufficio Personale Civile ha:**

- prende atto di quanto riferito dai rappresentanti sindacali;
- puntualizza che il provvedimento non è in discussione;
- ribadisce che è confermata la volontà di altra F.A. (Comando CC) ad acquisire l'infrastruttura.

La riunione termina alle ore 17.40.

Letto e sottoscritto, si approva.

**Per lo SME**

Col. William RUSSO

**Per le O.S.**

**CISL FP** \_\_\_\_\_

**FP CGIL** \_\_\_\_\_

**UIL PA** \_\_\_\_\_

**FEDERAZIONE CONFSAL UNSA** \_\_\_\_\_

**FEDERAZIONE INTESA FP** \_\_\_\_\_

**FLP DIFESA** \_\_\_\_\_

**USB PI** \_\_\_\_\_

## **INTEGRAZIONE PROPOSTA DAL RAPPRESENTANTE DELL'O.S. USB**

USB osserva come provvedimenti di qualunque genere devono essere preceduti da apposite Conferenze a cui partecipino i soggetti portatori d'interessi diffusi, quali le OO.SS. ed RSU Territoriali nei quali deve essere necessariamente investita l'Amministrazione Comunale. Tanto in ottemperanza ai dettami della Legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, con particolare riferimento all'art. 9 e 10 che si riportano di seguito:

### ***Art. 9. (Intervento nel procedimento)***

*1. Qualunque soggetto, portatore di interessi pubblici o privati, nonché i portatori di interessi diffusi costituiti in associazioni o comitati, cui possa derivare un pregiudizio dal provvedimento, hanno facoltà di intervenire nel procedimento.*

### ***Art. 10. (Diritti dei partecipanti al procedimento)***

*1. I soggetti di cui all'articolo 7 e quelli intervenuti ai sensi dell'articolo 9 hanno diritto:*

- a) di prendere visione degli atti del procedimento, salvo quanto previsto dall'articolo 24;*
- b) di presentare memorie scritte e documenti, che l'amministrazione ha l'obbligo di valutare ove siano pertinenti all'oggetto del procedimento.*

Tanto al fine di conoscere l'analisi di costi e benefici del provvedimento oltre il possibile impatto sui Lavoratori e sulle esigenze funzionali dell'Ente interessato.

Inoltre la procedura ordinaria dovrebbe essere preceduta dalle dotazioni organiche dei vari Enti pubblici e di FF.AA. corredati da eventuali vacanze organiche, onde consentire solo successivamente di formalizzare la propria "desiderata".

Nel merito chiederanno delucidazioni in occasione del prossimo incontro al tavolo politico.

*Coordinamento Nazionale Difesa  
Unione Sindacale di Base – Pubblico Impiego  
C/o Sig. Costantino Ferrulli  
Viale Dell'Aeroporto 129- 00175 Roma - cell. 333 5801473 - Tel 06/762821 Fax  
06/7628233 -  
INFOMAIL: [difesa@usb.it](mailto:difesa@usb.it) - [c.ferrulli@usb.it](mailto:c.ferrulli@usb.it)*