



Federazione Lavoratori Pubblici e Funzioni Pubbliche

FLP DIFESA

Coordinamento Interregionale Sud-Est

(Puglia e Basilicata)



Prot. n°0216/IR-SE

Taranto, 17 febbraio 2017

A STATO MAGGIORE DIFESA

A MARISTAT - 1° Reparto

tramite FLP DIFESA Nazionale - ROMA

nazionale@flpdifesa.it

e, p.c.

A MARICOMLOG NAPOLI

maricomlog@marina.difesa.it

A MARINASUD TARANTO

marina.sud@marina.difesa.it

A MARICOMMI TARANTO

maricommi.taranto@marina.difesa.it

Oggetto: sistema di misurazione e valutazione della Performance individuale del Personale Civile delle aree funzionali del Ministero della Difesa – Anno 2016 – Criticità rilevate alla MARICOMMI TARANTO. Mancata predisposizione e notifica ai dipendenti civili delle schede finali di valutazione riferite al periodo temporale dal 01.01.2016 al 21.09.2016.

Riferimenti:

1. Lettera di un dipendente civile datata 07.02.2017, inviata al Direttore della MARICOMMI TARANTO;
2. Lettera della MARICOMMI TARANTO prot. n°1/052 del 10.02.2017, di risposta alla lettera del dipendente civile datata 07.02.2017;
3. Lettera di MARICOMMI TARANTO prot. n°69902 del 06.10.2016, inviata a MARISTAT-1 Reparto tramite MARINASUD TARANTO;
4. Lettera di MARINASUD TARANTO prot. n°34491 del 07.10.2016, inviata MARISTAT tramite MARICOMLOG NAPOLI, con allegata la lettera di Maricommi Taranto di cui al riferimento 3);
5. Lettera di MARICOMMI TARANTO prot. n°9862 del 08.02.2017, inviata a MARISTAT-1 Reparto tramite MARICOMLOG NAPOLI e MARINASUD TARANTO.

In data odierna, lo scrivente Coordinamento FLP DIFESA è stato informato da un dipendente civile della Maricommi Taranto di quanto in oggetto, ricevendo la documentazione di cui ai riferimenti da 1) a 5), che si allega in copia.

Nel riscontrare che la problematica rappresentata, **a tutt'oggi rimasta irrisolta e senza risposte, riguarda tutti i 455 dipendenti civili della MARICOMMI TARANTO**, soprattutto per i riflessi giuridici ed economici che ne potrebbero derivare, tali da non

escludere possibili contenziosi anche di carattere giudiziario come previsto dalla stessa direttiva in oggetto, si richiede alla FLP DIFESA Nazionale di intervenire a tutela dei lavoratori civili della Maricommi Taranto, trasmettendo la presente nota e relativi allegati alle SS.AA. militari in indirizzo per un rapido riscontro ed a tutte le altre SS.AA. ritenute necessarie e che possono interpersi per la decisione e definizione della tematica.

Si evidenzia a riguardo, che la peculiarità della situazione verificatasi alla Maricommi TA (il precedente Dirigente titolare è stato sottoposto a misure cautelari da parte dell'Autorità Giudiziaria in data 14.09.2016), non regolamentata dalla direttiva del Ministro della Difesa datata 10.11.2005 riguardante il “*Sistema di misurazione e valutazione della Performance individuale del Personale Civile delle aree funzionali del Ministero della Difesa – Anno 2016*”, né tantomeno dalle linee guida dello SMD del 05.02.2016 e dalle disposizioni impartite successivamente da Maristat, **ha comportato la disapplicazione della tempistica e della procedura prevista dalla stessa direttiva, oltre alla mancata predisposizione e notifica ai dipendenti civili dell'ente delle schede finali di valutazione riferite al periodo temporale dal 01.01.2016 al 21.09.2016.**

In tale situazione, inoltre, nonostante la pronta e ripetuta iniziativa dell'attuale Dirigente titolare, la Maricommi TA non potrà ottemperare alle disposizioni impartite dallo SMD (lettera prot. n°175199 del 05.12.2016) e diramate tramite Maristat e quindi, trasmettere a SMD, entro il 20 marzo 2017, le valutazioni finali dei dipendenti civili dell'ente riferite al periodo dal 01.01.2016 al 21.09.2016, che insieme a quelle del periodo dal 22.09.2016 al 31.12.2016 (schede predisposte e notificate ai lavoratori) consentirebbero all'OIV di effettuare la “media ponderata” dei due periodi e quindi addivenire al punteggio finale totale assegnato ai singoli, per il loro successivo collocamento in graduatoria.

Non risolvendo la questione del primo periodo dell'anno, la media ponderata delle valutazioni date ai singoli dipendenti civili potrà essere effettuata soltanto sull'ultimo periodo dell'anno, pari a circa tre mesi, riducendo drasticamente il punteggio finale da considerare per le graduatorie.

Nel segnalare il carattere d'urgenza che riveste la problematica, lo scrivente Coordinamento FLP DIFESA chiede di essere aggiornato su tutte iniziative che la FLP DIFESA Nazionale deciderà di mettere in campo e delle eventuali risposte ricevute.

Cordiali saluti

Il Coordinatore
Pasquale BALDARI


Al Sig. DIRETTORE

e.p.c., Ufficio del Personale Civile

Argomento: Richiesta chiarimenti "Performance individuale 2016".

Lo scrivente, CRISAFULLI Cosimo, nato a Lussemburgo il 20.10.1961, in servizio presso questa D.C., con il profilo professionale di "addetto del settore amministrativo/giudiziario/storico-culturale e linguistico", Area 2^a - F2, con la presente chiede, alla S.V., di conoscere quale è il coefficiente, derivante dalla media ponderata, risultante dalla valutazione della "Performance Individuale" per l'anno 2016, di cui alla 1^a Sezione, para 1.7 del "Processo di misurazione e valutazione della performance individuale".

La richiesta in parola scaturisce dal fatto che, ad oggi, non mi è stata ancora notificata la scheda di valutazione, relativa al periodo antecedente al Vs. insediamento quale Direttore.

Per quanto sopra appare consequenziale e logico chiedere un Vs. pronunciamento rispetto anche a queste mie ulteriori perplessità, ovvero:

- a) Quale coefficiente verrà comunicato entro la scadenza di marzo, al fine della composizione della graduatoria nazionale, sapendo che il valore dovrebbe corrispondere alla risultanza delle valutazioni relative a tutto il 2016?
- b) la mancanza della valutazione dei 9/12 dell'anno implica l'esclusione dalla valutazione nazionale?
- c) Quale coefficiente dovrò inserire, riferito alla valutazione 2016, qualora richiesto, nella prossima domanda di partecipazione al concorso per gli sviluppi economici, che avrà decorrenza amministrativa 1° gennaio 2017.

La ringrazio anticipatamente, nell'attesa di un Vs. formale riscontro.

Taranto, lì 7 febbraio 2017

CRISAFULLI Cosimo




Marina Militare

**DIREZIONE DI COMMISSARIATO M.M.
TARANTO**

10.02.2017

P.d.c : 1^ Reparto tel. 7324603

Ufficio: 1° Reparto Sez. //
Ind. Telegrafico: Maricommi Taranto

Al: Sig. Cosimo CRISAFULLI
c/o 2^ Reparto
SEDE

Prot. 1/ 052 Allegati _____

Argomento: richiesta chiarimenti "Performance individuale 2016".-

Riferimento: vs. istanza del 7 febbraio 2017.

1. In relazione a quanto rappresentato con l'istanza in riferimento, si informa la S.V. che si è provveduto ad interessare lo Stato Maggiore Marina – 1^ Reparto Personale - tramite Maricomlog e Marinasud, al fine di acquisire le indicazioni del caso circa i quesiti posti.
2. Sarà cura della scrivente comunicareLe gli ulteriori sviluppi non appena note le determinazioni delle SS.AA..

IL DIRETTORE
(C.V. Antonio IANNUCCI)



Marina Militare
DIREZIONE DI COMMISSARIATO M.M.
TARANTO

P.d.c. : 1° Reparto tel. 7324603

Ufficio: 1° Reparto Sez. //
Ind. Telegrafico: Maricommi Taranto

Al: MARISTAT 1° Rep.
tramite: MARINA SUD

Prot. 1. M_D MCOMTA RG16 0069902 06-10-2016
 *egati*

**Argomento: Sistema di misurazione valutazione della Performance individuale del
Personale Civile delle aree funzionali del Ministero della Difesa.-**

Riferimenti:

- a. msg. R 210630Z SET 16 di Maripers;
- b. DM del 10 novembre 2015.

1. Con il messaggio in riferimento a. il Dirigente Titolare di questa Direzione di Commissariato è stato posto in forza potenziale dal pp.14 settembre 2016. L'evento sopra riportato non è contemplato dal documento annesso al Decreto Ministeriale in riferimento b. che, come noto, disciplina la tematica in argomento.
2. In particolare si evidenzia che il paragrafo 1.7 del predetto documento prevede che il "...il procedimento di valutazione venga anticipatamente chiuso rispetto all'ordinario termine dell'esercizio finanziario nel caso...di cambio incarico del valutatore...". La dinamica dei fatti non è inquadrabile nella fattispecie sopra riportata e pertanto le schede afferenti la performance individuale dei Dipendenti Civili di questa Maricommi non sono state perfezionate con l'attribuzione dei previsti coefficienti valutativi.
3. Per quanto precede ed al fine di non pregiudicare il regolare svolgimento del processo valutativo questa Direzione di Commissariato, dando seguito alle indicazioni pervenute nell'immediatezza dei fatti dalle SS.AA. con le mails che si allegano, sta procedendo a:
 - a censire a mezzo specifico processo verbale le schede redatte e sottoscritte dal Titolare *pro tempore*, senza attribuire alcun coefficiente valutativo sulle stesse;
 - redigere le nuove schede a firma dell'attuale Titolare che provvederà alla notifica delle stesse al Personale Civile in servizio presso la Maricommi secondo le modalità previste.

Il processo di valutazione, pertanto, prenderà in considerazione il periodo dal 21 settembre al 31 dicembre 2016.

4. Quanto sopra, per doverosa informazione e per le eventuali determinazioni di codesto Stato Maggiore.

IL DIRETTORE
(C.V. Antonio IANNUCCI)



COMANDO MARITTIMO SUD
TARANTO

Ufficio: *Ufficio Personale Civile*
Indirizzo Telegrafico: *MARINA SUD TARANTO*

PEI: marina_sud@marina.difesa.it
PEC: marina_sud@postacert.difesa.it

Protocollo M_D MARSUD 0034491

Data: 07/10/2016

PdC: Funz. Amm.vo Dott.ssa Cossa ☎ 73.2167
- 099775 2167

e-mail : rosariam_cossa@marina.difesa.it

Allegati nr. 1

Al: MARICOMLOG NAPOLI P.E.I. (PEI)

e, per
conoscenza: [Competenza]

Argomento: Sistema di misurazione e valutazione della performance individuale del personale civile,
delle aree funzionali del Ministero della Difesa

INVIO A MARISTAT PER IL TRAMITE DI: MARICOMLOG

Si trasmette il fg. 0069902 dell' 08/10/2015 della locale Maricommi.

documento firmato digitalmente

VISIONE
Che e me
grazie
13/10
cc



Marina Militare
DIREZIONE DI COMMISSARIATO M.M.
TARANTO

P.d.c. : 1^ Reparto tel. 7324603

Ufficio: 1° Reparto Sez. //
Ind. Telegrafico: Maricommi Taranto

Af: MARISTAT 1^ Rep.
tramite: MARICOMLOG
MARINA SUD

M_D MCOMTA RG17 0009862 08-02-2017

Prot.  **legati** _____

**Argomento: Sistema di misurazione valutazione della Performance individuale del
Personale Civile delle aree funzionali del Ministero della Difesa.-**

Riferimento: DM del 10 novembre 2015.

Prosecuzione: fg. nr. 0069902 del 6 ottobre 2016

1. Nel corso del 2016 presso MARICOMMI Taranto si sono succeduti due dirigenti titolari: il primo che non ha effettuato alcuna valutazione in quanto sottoposto a misura cautelare da parte dell'A.G. in data 14 settembre u.s. e lo scrivente che ha effettuato la valutazione per il periodo 22 settembre, data di arrivo, 31 dicembre.
2. Il personale dipendente ha evidenziato alcune perplessità in merito a:
 - a. mancata valutazione per i primi nove mesi dell'anno;
 - b. possibili ripercussioni sul futuro concorso per le progressioni economiche anno 2017.
3. In merito al punto 2.a., si evidenzia che la peculiarità della situazione venutasi a creare, già rappresentata da questo Comando con il fg. in prosecuzione, ha imposto allo scrivente di procedere immediatamente alla redazione di nuove schede già a decorrere dal 22 settembre 2016. Le predette sono state recentemente perfezionate con l'attribuzione del previsto coefficiente.
4. E' opinione poi che sebbene il periodo di tempo sia di poco superiore ai 90 giorni (22 set - 31 dic), esso ha consentito al sottoscritto di esprimere una compiuta valutazione, in linea con quanto previsto dal già citato DM del 10 novembre 2015 e dal C.C.N.I. sottoscritto dall'Amministrazione Difesa e dalle Organizzazioni sindacali in data 30 settembre 2016 (cfr. artt. 11 e 12 del predetto Contatto). L'assenza della valutazione riferita al periodo precedente (1 gen. - 21 set.), pertanto, non dovrebbe inficiare l'esito della valutazione ai fini delle *performance*.
5. Per quanto precede e tenuto conto dell'atipicità della situazione venutasi a creare, allo scopo di non cagionare nocumento al personale dipendente (455 unità) ed evitare un eventuale contenzioso, si chiede a codesto Stato Maggiore di voler chiarire se la valutazione dello scrivente possa essere ritenuta valida per l'intero 2016 ovvero se nel caso di specie debba essere adottata una differente procedura.

6. La pratica riveste carattere d'urgenza attesa la stringente tempistica fissata dal DM in riferimento (inoltre dell'elenco nominativo dei valutati entro il 20 marzo al vertice dell'area organizzativa).

IL DIRETTORE
(C.V. Antonio IANNUCCI)

Antonio Iannucci