



FLP DIFESA

Coordinamento Nazionale

www.flpdifesa.org



Roma 7 giugno 2018

Oggetto: problematiche relative alle graduatorie definitive per gli sviluppi economici 2017.

AI PRESIDENTI COMMISSIONI DI VERIFICA DEI TITOLI - SVILUPPI ECONOMICI 2017

Dal momento della pubblicazione delle graduatorie definitive relative agli sviluppi economici 2017, avvenuta in data 31 maggio u.s., la scrivente O.S. ha ricevuto e continua a ricevere numerose segnalazioni da parte di lavoratori su precise problematiche connesse alle suddette graduatorie, che la scrivente O.S. ritiene di dover portare all'attenzione di codeste Commissioni per il seguito che si riterrà di dare.

In primo luogo, si deve segnalare, dopo averlo fatto più volte con riferimento alla precedente procedura, il persistere di situazioni disomogenee nell'attribuzione del punteggio relativo all' *anzianità di servizio*, in quanto per alcuni candidati la predetta *anzianità* viene calcolata dalla data di decorrenza giuridica mentre, per altri, da quella economica, creando in tal modo collocazioni improprie in graduatoria.

Altro problema, particolarmente sentito da non pochi lavoratori interessati che si son visti retrocedere nelle graduatorie definitive rispetto alle posizioni occupate nelle graduatorie provvisorie, e in molti casi conseguentemente azzerato il transito alla fascia retributiva immediatamente superiore, è la rilevata "non coerenza" della laurea con il profilo rivestito.

Alla luce della risposta della D.G. alla specifica FAQ nr. 22 ("*si considerano validi ai fini della presente selezione i titoli di studio che permettono all'interessato di ampliare/incrementare proficuamente il proprio bagaglio culturale favorendo l'acquisizione di conoscenze in ogni modo utili nell'espletamento delle proprie attività lavorative in relazione al profilo professionale rivestito*"), la scrivente O.S. ritiene che penalizzare di ben 10 punti i dipendenti della 2^a area ed in particolare gli *assistenti* che hanno presentato la laurea come titolo più elevato posseduto, sia equivalente alla valutazione del solo titolo di scuola superiore. Si deve ricordare a tal riguardo che qualsiasi corso di laurea comporta un aumento significativo di conoscenze e abilità (si pensi ad es. allo studio della lingua straniera, alle indispensabili competenze informatiche e a quelle della comunicazione nella sua più ampia accezione, all'affinamento di abilità di analisi e sintesi di testi complessi, etc.), che nello svolgimento dei compiti dei profili professionali di area seconda, in particolare degli assistenti amministrativi, risultano senz'altro un valore aggiunto al bagaglio culturale, un bagaglio che difficilmente, come noto, l'A.D. riesce a fornire e del quale molti dipendenti si sono fatti personalmente carico. Proprio per questo, è dal nostro punto di vista ingiusto e non proficuo per la stessa A.D., che si azzeri di fatto il valore di un titolo di cui ogni giorno la stessa A.D. si serve attraverso il proficuo lavoro di tanti suoi dipendenti.

E', questo, lo stesso ragionamento che la scrivente O.S., e non da sola, ha proposto in sede di trattativa FUA 2017, il cui accordo definitivo reca una *nota a verbale* unitaria che prende le distanze in merito alle consistenti modifiche operate sui titoli di studio rispetto alla procedura 2016, e tra queste la "coerenza" con le attività del profilo posseduto sia per quanto attiene alla laurea triennale sia per quanto attiene al diploma di laurea V.O. o specialistica o magistrale.

Si ritiene opportuno a tal riguardo, e La si sollecita cortesemente in tal senso, che la Commissione di verifica competente renda espliciti i criteri adottati nella individuazione o nella non individuazione della "coerenza" della laurea rispetto ai profili, e, possibilmente, a rendere pubbliche, per ciascun profilo concorrente, le lauree ritenute "coerenti". E questo, non solo ai fini della massima trasparenza del giudizio, ma anche per rendere edotti i lavoratori interessati, che giustamente aspirano a migliorarsi, sulla spendibilità o meno della laurea posseduta o che intenderebbero acquisire, anche nella prospettiva dei futuri sviluppi economici e/o delle attese progressioni tra le aree.

Si ringrazia dell'attenzione.

IL COORDINATORE GENERALE
(Giancarlo Pittelli)



FLP DIFESA – Coordinamento Nazionale

Via Aniene, 14 00198 R O M A
Tel 06.06.41010899 - Fax 06.23328792
e-mail: nazionale@flpdifesa.it

